

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	18.4.2023 16:24	Наказателно дело 20224430201691/12.09	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ	<p>Производството по НЧХД№1691/2022г. на ПЛРС е образувано внесена тѣжба от л.с. *** против ***, служител на Затвора гр. Плевен. С Протокол за избор на съдия-докладчик, на принципа на случайния подбор, делото е разпределено на съдията-докладчик Георги Алипиев.</p> <p>Поради обстоятелството, че към момента е налице висящо производство, инициирано от жалбоподателя срещу ОС-Плевен, изпратено по компетентност на ОС Ловеч под № 158/2022г., по описа на съда и съдията докладчик и към настоящия момент е назначен като мл. Съдия в ПЛОС, командирован в ПЛРС, както и с оглед това, че с молба с вх. № 18021/ 25. 07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд, ***** е поискал отвод на всички съдии при Плевенския районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и непристрастност, следва на тѣжителя да се осигури обективно и непристрастно разглеждане и решаване на възникналия правен спор .</p> <p>С оглед горното, у страната не следва да остава впечатление, че делото е решено не въз основа на фактите по делото и Закона, а по съображения, които са ирелевантни.</p> <p>Поради тази причина, за да бъдат избегнати</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
2	18.4.2023 15:07	Гражданско дело 20234430100025/04.01	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ	<p>Производството по искова молба, подадена от *** против ГД „Охрана“ - гр.София.</p> <p>С Протокол за избор на съдия-докладчик, на принципа на случайния подбор, делото е разпределено на съдията-докладчик Георги Алипиев.</p> <p>Поради обстоятелството, че към момента е налице висящо производство, инициирано от жалбоподателя срещу ОС-Плевен, изпратено по компетентност на ОС Ловеч под № 158/2022г., по описа на съда и съдията докладчик и към настоящия момент е назначен като мл. Съдия в ПлОС, командирован в ПлРС, както и с оглед това, че с молба с вх. № 18021/ 25. 07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд, *** е поискал отвод на всички съдии при Плевенския районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и безпристрастност, следва на тъжителя да се осигури обективно и безпристрастно разглеждане и решаване на възникналия правен спор .</p> <p>С оглед горното, у страната не следва да остава впечатление, че делото е решено не въз основа на фактите по делото и Закона, а по съображения, които са ирелевантни.</p> <p>Поради тази причина, за да бъдат избегнати редактури съмнения в компетентността и</p>	Милена Светлозарова Томова
3	01.04.2023 19:18	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Биляна Великова Видолова	<p>Определения докладчик констатира, че тъжител по делото е лице, което е водило производство срещу ПлРС поради процесуални действия на съдия от състава му, които л.с. не одобрява, поради което не желае разглеждане на делата му от ПлРС, изразява съмнението си в безпристрастността на съдиите от този съд и изрично иска отводите им по разглежданите от тях дела.</p>	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
4	03.04.2023 10:28	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Венелин Димитров Николаев	Съдията докладчик след като се запозна с материалите по делото, намира, че са налице основания за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като както с тъжителя ****, така и с подс. ***е поддържал служебни и колегиални отношения,	Красимир Маринов Димитров
5	03.04.2023 10:50	Гражданско дело 20234430100025/04.01	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Биляна Великова Видолова
6	03.04.2023 15:32	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Милена Светлозарова Томова	Определения докладчик констатира, че тъжителят по делото е лице, което е водило производство срещу ПЛРС поради процесуални действия на съдия от състава му, които л.с. не одобрява, поради което не желае разглеждане на делата му от ПЛРС, изразява съмнението си в непристрастността на съдиите от този съд и изрично иска отводите им по разглежданите от тях дела.	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
7	03.04.2023 16:53	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Дияна Атанасова Николова	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от л.с. *** против *** , служител на Заотвора - **** за извършени престъпления по чл. 146 ал. 1 и чл. 147 ал. 1 пр. 2 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС.</p> <p>След отводи на наказателното отделение на ПлРС, делото е разпределено за разглеждане на настоящия съдия.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: С молба с вх. № 18021/ 25.07. 2022 год. по входящия регистър на *** районен съд подсъдимият ***** е поискал отвод на всички съдии при **** районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и непристрастност. От друга страна подсъдимият е водил гр. дело № 178/ 2022 год. по описа на * , прекратено, срещу посочения съд, за действия на негови колеги, които той не „одобрява“. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, същото лице в наказателното</p>	Ана Иванова Илиева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	03.04.2023 18:06	Гражданско дело 20234430100025/04.01	Биляна Великова Видолова	Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба с вх. № ****. по входящия регистър на *** районен съд, ищецът в настоящето производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- ***. Ищецът е водил гр. дело № ***г. с ответник **** районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия-докладчика. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПлРС в разрез със законите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящето производство. <i>Същевременно, настоящият съдията</i>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	04.04.2023 10:01	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Ася Трифонова Ширкова	Съдът констатира, че в ПЛРС е образувано гр.дело ***** по описа на РС Плевен, в която ищецът *** навежда доводи, че с действията си по гр.дело ***** съдът подменя правната квалификация и ответника по делото и го „вкарва“ в конфликт с ВСС, когото не е имал намерение да съди. Твърди, че съдът е подменил освен правното основание, също и ответника, което съставлявало нова искова молба, каквато не е имал намерение да завежда. В същата искова молба навежда доводи, че с „безпрецедентното“ си насрочване на делото за разглеждане на делото в ***, съдът показва зависимост и пристрастност от изпълнителната власт, ГДО и МВР, а с неправомерното си поведение го лишавал от компетентен съд и правосъдие. Сочил, че поведението на съдебния състав по гр.дело ***** е в разрез с императивните разпоредби на закона, залегнали в чл.6 §1 от ЕКПЧОС, а процесът се води в разрез с условията на непристрастност, справедливост и гаранции. Съдебният състав според ищеца е предубеден и не са спазени критериите и условията делото да се разглежда от независим справедлив и непристрастен съд. Също така сочи, че съдебният състав го	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
10	04.04.2023 10:52	Наказателно дело 20234430200767/03.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против Б. Г., И. В. и А. Н. – служители на ***.</p> <p>Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣпявал в Затвора гр. Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е ***на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу ***на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
11	04.04.2023 10:53	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Красимир Маринов Димитров	Съдията–докладчик констатира, че са налице основания за отвеждане от понататъшно разглеждане на делото на основание чл.29, ал.ІІ от НПК, тъй като с подсъдимия Цв. Н. Н. е поддържал служебни и колегиални отношения в продължение на години, в качеството му на държавен съдия изпълнител и частен съдия изпълнител. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съдът предполага самоотвеждане на съдията – докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр.Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
12	05.04.2023 10:05	Наказателно дело 20234430200767/03.04	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против Б. Г., И. В., А. Н. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система. Наред с това, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РСПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
13	05.04.2023 10:15	Наказателно дело 20234430200760/03.04	Асен Иванов Даскалов	<p>Съдебното производство е образувано по жалба от страна на В. Д. З. от ПЛЕВЕН против Заповед за задържане на лице с рег.№1772зз-97/20.03.2023г. на служител в сектор „Криминална полиция“ при 01 РУ-ПЛЕВЕН.</p> <p>Жалбоподателят В. Д. З. е син на адв.Д. З., с когото настоящият съдия-докладчик се намира в колегиални отношения. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия А. Д. следва да се самоотведе.</p> <p>Водим от тези съображения и на основание чл.29 ал.2 НПК</p> <p>Съдията – докладчик А. Д. СЕ ОТВЕЖДА от разглеждането на АНД № 760/2023 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН.</p>	Чавдар Иванов Попов
14	05.04.2023 10:42	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Мариана Костадинова Тодорова Досева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
15	05.04.2023 14:10	Гражданско дело 20234430100025/04.01	Ася Трифонова Ширкова	Съдът констатира, че в ПлРС е образувано гр.дело №178/2022г. по описа на РС Плевен, в която ищецът навежда доводи, че с действията си по гр.дело №5586/2021г. съдът подменя правната квалификация и ответника по делото и го „вкарва“ в конфликт с ВСС, когото не е имал намерение да съди. В същата искова молба навежда доводи, че с „безпрецедентното“ си насрочване на делото за разглеждане на делото в Сградата на Затвора, съдът показва зависимост и пристрастност от изпълнителната власт, ГДО и МВР, а с неправомерното си поведение го лишавал от компетентен съд и правосъдие. Сочи, че поведението на съдебния състав по гр.дело 5586/2021г. е в разрез с императивните разпоредби на закона, залегнали в чл.6 §1 от ЕКПЧОС, процесът се води в разрез с условията на непристрастност, справедливост и гаранции, а съдебният състав според ищеца е предубеден и не са спазени критериите и условията делото да се разглежда от независим справедлив и непристрастен съд. Също така сочи, че съдебният състав, разглеждал гр.дело 5586/2021г. го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и	Силвия Георгиева Даскалова
16	05.04.2023 16:36	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Силвия Георгиева Даскалова	Частният тъжител по настоящото производство е бивш частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд-Плевен и бивш адвокат от АК-Плевен. Подсъдимият по настоящото производство и понастоящем изпълнява длъжността частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд-Плевен.	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
17	06.04.2023 09:31	Наказателно дело 20234430200767/03.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>Частният тъжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №2061/2022г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тъжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система. Наред с това, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тъжител В.е повдигнал обвинение срещу П.Г.П.– съпруга на съдия Ч.П.от РСПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането на настоящото НЧХД - поради което следва да се самоотведе.</p>	Радостина Ташева Гергичанова
18	06.04.2023 10:14	Наказателно дело 20234430200790/06.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик след като се запозна с материалите по делото констатира, че защитник на обвиняемия е адв.И.М. от АК-Плевен, която е дъщеря на съдията-докладчик.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
19	06.04.2023 15:27	Наказателно дело 20224430200720/13.04	Ана Иванова Илиева	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от л.с. Г.В.В против С.С.С., служител на З.П за извършени престъпления по чл. 146 ал. 1 и чл. 147 ал. 1 пр. 2 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>След отводи на наказателното отделение на ПлРС, делото е разпределено за разглеждане на настоящия съдия.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>С молба с вх. № 18021/ 25.07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд подсѣдимият Г.В.В е поискал отвод на всички съдии при Плевенския районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и безпристрастност. От друга страна подсѣдимият е водил гр. дело № 178/ 2022 год. по описа на Плевенския районен съд, прекратено, срещу посочения съд, за действия на негови колеги, които той не „одобрява“. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в наказателното</p>	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
20	07.04.2023 11:20	Наказателно дело 20234430200798/07.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдебното производство е образувано по молба на обвиняемия С. Ц. П. за изменение на взетата спрямо него мярка за неотклонение „Задържане под стража“.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>Съдията-докладчик и семейството на обвиняемия П. през продължителен период от време повече от 30 години са живеели на един и същ адрес в гр.Плевен, *** и са поддържали много добри междусъседски отношения. Понастоящем съдията-докладчик и обвиняемият П. продължават да живеят на същия адрес. Във връзка със спазването на Вътрешния ред в етажната собственост между обвиняемия П. от една страна и останалите живущи в жилищния блок, в т.ч. и съдията-докладчик, от друга страна са налице лоши и обтегнати отношения.</p> <p>Поради това обстоятелство съдията-докладчик може да се счита предубеден косвено от изхода на делото и с оглед избягването на каквито и да било съмнения при разглеждане на делото съдията-докладчик В. Ц. следва да се отведе.</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
21	07.04.2023 16:07	Наказателно дело 20234430200767/03.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от тѣжителя Г. В. В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против подсъдимите Б. Г., И. В., А. Н.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на ПЛРС.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система. Наред с това, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П. Г. П. - *** на *** Ч. П. от РСПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде необективен и</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
22	07.04.2023 16:45	Наказателно дело 20234430200760/03.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на постъпила жалба от страна на В. Д. З. от гр.Плевен чрез адв.Д. Н. З. от АК – Бургас против Заповед за задържане на лице с рег.№ 1772зз-97/ 20.03.2023г. на Л. В. М. – служител в ***.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.59, ал.1 от ЗАНН.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – В. Д. З. е *** на адв. Д. З., с когото съдията – докладчик се намира в колегиални отношения. Следва да се посочи и фактът, че съдията – докладчик е работил и в системата на Прокуратурата на РБ – в гр. Плевен, заедно с адв. З., а ***на съдията – докладчик, е била дългогодишен ***на адв. З., в качеството ѝ на ***.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
23	07.04.2023 17:08	Наказателно дело 20234430200802/07.04	Теодора Начева Петкова	<p>На съдията-докладчик Т. Н. е служебно известно обстоятелството, че с тѣжба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тѣжителят по настоящото дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т. Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
24	07.04.2023 17:08	Наказателно дело 20234430200802/07.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Л./ тъжба против С.А.И / изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора П./.</p> <p>С Протокол от 24.04.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Съдията докладчик по делото не познава лично тъжителя, нито посоченото в тъжбата в качеството на подсъдим лице.</p> <p>С молба от вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят В. е поискал отвод на всички съдии при РС- ПЛЕВЕН по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>В образуваното пред РС – Плевен Гр. П. №</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
25	07.04.2023 17:24	Гражданско дело 20234430100025/04.01	Силвия Георгиева Даскалова	По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС- Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия- докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колега-съдия от РС-Плевен, с когото съдията-докладчик има установени добри колегиални отношения. Горното обстоятелство може да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
26	07.04.2023 17:30	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Дияна Атанасова Николова	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от *****от с. **, ***** област против **** от гр. ***** за извършено престъпление по чл.148 вр. чл.147 от НК.</p> <p>Делото е с местно и родово подсѣдно на Районен съд *****.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията-докладчик установи и намира за необходимо да обяви, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждане от разглеждане на делото.</p> <p>Частният тѣжител по делото е бивш частен съдия изпълнител с район на действие Окрѣжен съд -*** , бивш адвокат в АК-Плевен и бивш съдия в Районен съд град*** . Съпругата на тѣжителя е колега – юрист, с която съдията докладчик е работила като юрисконсулт в Община град-***** .</p> <p>Подсѣдимият е частен съдебен изпълнител с район на действие Окрѣжен съд **** и бивш държавен съдия – изпълнител в Районен съд –*** . Съдията – докладчик по делото познава и двете страни и в продължение на повече от 20 години е установила и поддържала с всеки от тях добри, дългогодишни колегиални отношения. Наред с това съпругът на съдията докладчик който е адвокат от</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
27	10.04.2023 14:39	Наказателно дело 20234430200542/08.03	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Тъжителят е бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие Плевенски окръжен съд, с когото съдията докладчик се познава и със семейството му, което е мотивирало отвеждането на същия съдия- докладчик от други, разпределени му дела в продължение на години. Същото се отнася и за ответника, колега, с когото съдията поддържа добри колегиални и приятелски взаимоотношения дълги години. Поради това и поради необходимостта да се отстранят всякакви съмнения относно обективно и безпристрастно решаване на делото, във връзка с разглежданото дело, определения съдия-докладчик се отвежда от разглеждане на същото.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
28	10.04.2023 15:22	Наказателно дело 20234430200760/03.04	Дария Иванова Митева Маринова	Съдията-докладчик Д.М., след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. II от НПК. Жалбоподателят В.Д.З. е син на адв.Д.З., с когото настоящия съдия-докладчик се намира в колегиални отношения. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия Д.М. следва да се самоотведе. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
29	11.04.2023 15:40	Наказателно дело 20234430200802/07.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против С. А. И., с адрес***.</p> <p>Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣрпявал в Затвора гр. Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е ***на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу ***на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
30	11.04.2023 15:45	Гражданско дело 20234430100025/04.01	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството от определението за самоотвод на предходния съдия-докладчик, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищеца по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело №178/2022година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Освен това съдията – докладчик се е отвеждал и от другите заведени граждански и наказателни дела: НЧХД№1990/21, №720/22, №224/22г, гр.д.№12/2023г. и т.н.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията – докладчик по</p>	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
31	11.04.2023 15:46	Наказателно дело 20224430201691/12.09	Ана Иванова Илиева	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от л.с. Г.В.В. против В.С.К., служител на ЗП.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>След отводи на наказателното отделение на ПлРС, делото е разпределено за разглеждане на настоящия съдия.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>С молба с вх. № 18021/ 25.07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд подсѣдимият Г.В. е поискал отвод на всички съдии при Плевенския районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и безпристрастност. От друга страна подсѣдимият е водил гр. дело № 178/ 2022 год. по описа на Плевенския районен съд, прекратено, срещу посочения съд, за действия на негови колеги, които той не „одобрява“. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в наказателното производство. Още повече, че самата страна поставя този въпрос, искайки отвод на</p>	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
32	12.04.2023 16:50	Наказателно дело 20234430200802/07.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г. В. В. /понастоящем в Затвора-Ловеч/ против С.А.И. – Затвора-Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсѣдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от непристрастен съд.</p> <p>Обезпечаването на условията за обективно</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
33	12.04.2023 17:37	Наказателно дело 20224430201691/12.09	Биляна Великова Видолова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: С молба с вх. № 18021/ 25. 07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд подсъдимият *****е поискал отвод на всички съдии при Пл.р.с., като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и непристрастност. От друга страна, подсъдимият е водил гр. дело № 178/ 2022 год. по описа на ПлРС, прекратено, срещу посочения съд, за действия на негови колеги, които той не „одобрява“. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в наказателното производство. Още повече, че самата страна поставя този въпрос, искайки отвод на всички съдии от ПлРС, което е довело до отводи на настоящия докладчик и по други дела, по които л.с. В. е бил страна. При така възникналото съмнение, изразено от докладчика, и с оглед</p>	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
34	13.04.2023 10:50	Наказателно дело 20234430200304/07.02	Чавдар Иванов Попов	Съдът след като взе предвид становището на страните и след съвещание, съдебният състав счита, че при така направеното изявление от страна на представителя на Районна прокуратура гр.Плевен следва да се отведе от по – нататъшно участие в процеса председателя на състава - съдия Чавдар Попов. Съображенията за това са следните: Действително, след приключване на съдебното заседание, при предходно разглеждане на делото, се състоя неформален разговор между прокурора и съдията – докладчик, тъй като съдията – докладчик беше подготвил мотиви, които са, за съжаление твърде подробни, за да бъдат научени наизуст и бяха написани на два листа и бяха поставени върху делото. Тези мотиви бяха за обосноваване на съдебен акт, в следствие на който следваше делото да бъде върнато отново на Районна прокуратура гр.Плевен, поради неизпълнение на Определение от 28.02.2022г., постановено по НОХД 2178/2021г. по описа на Районен съд гр.Плевен и Определение от 16.03.2022г. на Плевенски окръжен съд, с което е изцяло потвърдено Определението на Плевенски районен съд от 28.02.2022г. Видно от внесенния обвинителен акт за съдията	Дария Иванова Митева Маринова
35	13.04.2023 14:23	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Мариана Костадинова Тодорова Досева	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че тъжител по делото е лице, което е водило производство срещу ПлРС поради процесуални действия на съдия от състава му, които л.с. не одобрява, поради което не желае разглеждане на делата му от ПлРС, изразява съмнението си в непристрастността на съдиите от този съд и изрично иска отводите им по разглежданите от тях дела.	Ана Иванова Илиева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
36	13.04.2023 15:41	Гражданско дело 20234430101982/11.04	Силвия Георгиева Даскалова	Настоящият съдия-докладчик многократно се е отвеждал и от други дела, по които страна е ищецът, поради многократно изразявани от него съмнения в професионализма, компетентността и непристрастността на съдиите от района на Окръжен съд-Плевен. Същевременно, съпругът на съдията-докладчик е постановил присъда от 24.01.2018г. по НЧХД 2604/2017г. по описа на РС-Плевен, като делото е водено между същите страни. След постановяване на присъдата, ищецът многократно в писмен вид е отправял обидни квалификации към съпруга на съдията-докладчик.	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
37	18.04.2023 10:48	Наказателно дело 20234430200802/07.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена частна тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в ***) против С.А.И. – ***.</p> <p>С протокол за избор на съдия – докладчик, Председателя на РС – Плевен на 13.04.2023г. е разпределил горепосоченото дело на съдия ***.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията – докладчик ***е служебно известно обстоятелството, че с тѣжба вх.№1821/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд – Плевен, тѣжителя по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при РС – Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията - докладчик *** няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обезбеди подозрение към обективността и</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
38	18.04.2023 14:08	Наказателно дело 20234430200847/13.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че Й.М.П. е осъден по НОХД №2021/2022г. по описа на РС-Плевен, по което дело за негов служебен защитник е назначен адв.Н.М. от АК-Плевен, който е съпруг на съдията-докладчик.</p> <p>Това дава основание на съдията-докладчик Д.М. да се отведе от разглеждане на настоящото дело.</p> <p>Преценявайки горните обстоятелства и с оглед изключване на всякакви съмнения, относно безпристрастното водене и решаване на делото по същество, съдия Д.М. счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото и същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Красимир Маринов Димитров
39	18.04.2023 16:15	Наказателно дело 20234430200767/03.04	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на частния тъжител Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1691/2022 г. по описа на РС - Плевен, в която частният тъжител В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
40	18.04.2023 16:25	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Ана Иванова Илиева	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от л.с. Г.В.В против Ю.Ш., служител на Г.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>След отводи на наказателното отделение на ПлРС, делото е разпределено за разглеждане на настоящия съдия.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>С молба с вх. № 18021/ 25.07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд подсѣдимият Г.В. е поискал отвод на всички съдии при Плевенския районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и безпристрастност. От друга страна подсѣдимият е водил гр. дело № 178/ 2022 год. по описа на Плевенския районен съд, прекратено, срещу посочения съд, за действия на негови колеги, които той не „одобрява“. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в наказателното производство. Още повече, че самата страна поставя този въпрос, искайки отвод на</p>	Силвия Георгиева Даскалова
41	19.04.2023 09:55	Гражданско дело 20234430101982/11.04	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
42	20.04.2023 09:12	Наказателно дело 20234430200802/07.04	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с тѣжба №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд Плевен, тѣжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№802/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
43	20.04.2023 11:05	Гражданско дело 20234430101982/11.04	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Съдията- докладчик, на който е разпределено делото, следва да преценява във всеки конкретен случай, дали са налице условията за отвод. Определящо е, че ответниците по делото са колеги, с които съдията добри колегиални и приятелски взаимоотношения. Още повече, че се отвеждал и по други дела, по които ответник е бил Ц.Н. и то през продължителен период от време/ 2013г.- 2022г./Последното дело 7874/21г. на ПЛРС. На следващо място е и обстоятелството, че съдията – докладчик е бил ответник по образувани пред ПЛРС дела, по подадени ИМ от В.Н. и съпругата му Т.Н.-гр.д.№2093/2017г., гр.д.№2292/2017г. и №2089/2017г., като са използвани и обидни квалификации към съдията. А последната молба е от март 2023г. по гр.д.№1282/2022г. с обидни квалификации срещу съдията- докладчик и №942/2023г.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно обективното и безпристрастно решаване на възникналия правен спор, съдията-докладчик счита, че са налице основания по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК да се отведе от неговото разглеждане.</p> <p>Водим от горното, съдът</p>	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
44	20.04.2023 14:12	Гражданско дело 20234430100025/04.01	Милена Светлозарова Томова	По повод постъпила молба с вх. № 18021/25. 07. 2022г. по входящия регистър на Плевенския районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Ищецът е водил гр. дело № 178/2022г. с ответник - Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия- докладчика. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПлРС в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящото производство. Същевременно, настоящият съдията - докладчик се е отвел от разглеждане на множество НЧХД по описа на РС-Плевен, образувани по частна тъжба от ищеца	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
45	20.04.2023 15:22	Наказателно дело 20224430201691/12.09	Ася Трифонова Ширкова	Съдът констатира, че в ПЛРС е образувано гр.дело №178/2022г. по описа на РС Плевен, в която ищецът навежда доводи, че с действията си по гр.дело №5586/2021г. съдът подменя правната квалификация и ответника по делото и го „вкарва“ в конфликт с ВСС, когото не е имал намерение да съди. В същата искова молба навежда доводи, че с „безпрецедентното“ си насрочване на делото за разглеждане на делото в Сградата на Затвора, съдът показва зависимост и пристрастност от изпълнителната власт, ГДО и МВР, а с неправомерното си поведение го лишавал от компетентен съд и правосъдие. Сочи, че поведението на съдебния състав по гр.дело №5586/2021г. е в разрез с императивните разпоредби на закона, залегнали в чл.6 §1 от ЕКПЧОС, процесът се води в разрез с условията на безпристрастност, справедливост и гаранции, а съдебният състав според ищеца е предубеден и не са спазени критериите и условията делото да се разглежда от независим справедлив и безпристрастен съд. Също така сочи, че съдебният състав, разглеждал гр.дело №5586/2021г. го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
46	21.04.2023 10:00	Наказателно дело 20234430200802/07.04	Асен Иванов Даскалов	<p>Частният тъжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тъжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система; наред с това, НЧХД №1692/2022г. е било образувано по друга частна тѣжба на Г. В. срещу С. И., т.е. между същите страни, както и по настоящото дело. Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тъжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането на настоящото НЧХД - поради което следва да се самоотведе</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
47	21.04.2023 10:02	Наказателно дело 20234430200863/19.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че Г.Л.Г.е осъден по НОХД №586/2023г. по описа на РС-Плевен, по което дело защитник е адв.И.М. от АК-Плевен, която е дъщеря на съдията-докладчик.</p> <p>Това дава основание на съдията-докладчик Д.М.да се отведе от разглеждане на настоящото дело.</p> <p>Преценявайки горните обстоятелства и с оглед изключване на всякакви съмнения, относно безпристрастното водене и решаване на делото по същество, съдия Д.М.счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото и същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
48	21.04.2023 11:03	Наказателно дело 20214430201990/29.10	Силвия Георгиева Даскалова	Настоящото производство е прекратено с Разпореждане № 2204/28.11.2021г. на съдия който е съпруг на настоящия съдия-докладчик, след даване с разпореждане по делото писмени указания до частния тъжител, които последния не е изпълнил. По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колега-съдия от РС-Плевен, с когото съдията-докладчик има установени добри колегиални отношения. Горното обстоятелство може да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
49	21.04.2023 16:49	Гражданско дело 20234430102215/21.04	Ася Трифонова Ширкова	Съдът констатира, че в ПЛРС е образувано гр.дело №178/2022г. по описа на РС Плевен, в която ищецът навежда доводи, че с действията си по гр.дело №5586/2021г. съдът подменя правната квалификация и ответника по делото и го „вкарва“ в конфликт с ВСС, когото не е имал намерение да съди. В същата искова молба навежда доводи, че с „безпрецедентното“ си насрочване на гр.дело №5586/2021г. за разглеждане в Сградата на Затвора, съдът показва зависимост и пристрастност от изпълнителната власт, ГДО и МВР, а с неправомерното си поведение го лишавал от компетентен съд и правосъдие. Сочи, че поведението на съдебния състав по гр.дело №5586/2021г. е в разрез с императивните разпоредби на закона, залегнали в чл.6 §1 от ЕКПЧОС, процесът се води в разрез с условията на непристрастност, справедливост и гаранции, а съдебният състав според ищеца е предубеден и не са спазени критериите и условията делото да се разглежда от независим справедлив и непристрастен съд. Също така сочи, че съдебният състав, разглеждал гр.дело №5586/2021г. го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
50	24.04.2023 10:41	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с тъжба вх. № 17663/20.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, подсъдимият по настоящото дело Г.Вѐ е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Дария Митева няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд. Още повече, че подсъдимият Г.В. е водил и други НЧХ-дела пред РС-Плевен като частен тъжител, по едно от които настоящият съдия-докладчик е практичил наказателното производство.</p>	Радостина Ташева Гергичанова
51	24.04.2023 13:04	Гражданско дело 20234430101669/29.03	Силвия Георгиева Даскалова	<p>Съдия-докладчикът е определен за наставник на стажант-юрист, за провеждане на професионален стаж от четири месеца, след проведен преди това двуседмичен стаж. Случайно стана известно, че стажант - юристът, е в много добри приятелски отношения с ищцата, запозната е със здравословното и емоционалното ѝ състояние след инцидента, вкл. с преминали и предстоящи медицински процедури.</p>	Ана Иванова Илиева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
52	24.04.2023 13:36	Наказателно дело 20224430201691/12.09	Силвия Георгиева Даскалова	По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС- Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия- докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колега-съдия от РС-Плевен, с когото съдията-докладчик има установени добри колегиални отношения. Горното обстоятелство може да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
53	24.04.2023 13:57	Гражданско дело 20234430102218/21.04	Силвия Георгиева Даскалова	<p>По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС- Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колега-съдия от РС-Плевен, с когото съдията-докладчик има установени добри колегиални отношения. Горното обстоятелство може да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
54	25.04.2023 10:27	Гражданско дело 20234430102213/21.04	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищеца по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Още повече, че съдията-докладчик се е отвеждал и по други по наказателни граждански дела</p> <p>Налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията - докладчик по гр.д.№2213/2023 година по описа на РС Плевен при разглеждането му по същество, същия следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.</p>	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
55	25.04.2023 11:00	Наказателно дело 20234430200810/11.04	Чавдар Иванов Попов	<p>В настоящето производство пострадал е Община Плевен, съобразно обвинителният акт. Постъпила е молба от пълномощник на *** на Община Плевен за конституиране на Община Плевен, като граждански ищец. Още от 2019г., по искане лично и на *** на Община Плевен, и на адв.В. П. в качеството й на ***на Община Плевен по НАХ – дела, е искано нееднократно съдията – докладчик да не участва в производствата, свързани с Община Плевен, а до настоящият момент няма становище от тяхна страна в обратният смисъл. Съдията – докладчик счита, че следва да се самоотведе от по – нататъшно разглеждане на делото, така както се е самоотвел от разглеждане на няколко до момента НАХ - дела по описа на Плевенски районен съд, за периода от края на 2019г. до днешна дата, а именно . В този смисъл е константната практика и на ВКС в Решение №481/17.11.2008г. по н.д. №487/2008г., Ш-то нак. и Решение от 05.05.2015г. по ВНОХД №208/2015г. по описа на Плевенски окръжен съд. Делото следва да се докладва на Председателя на Плевенски районен съд за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
56	25.04.2023 11:39	Гражданско дело 20234430102215/21.04	Силвия Георгиева Даскалова	<p>По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС- Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колега-съдия от РС-Плевен, с когото съдията-докладчик има установени добри колегиални отношения. Горното обстоятелство може да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. Същевременно, съдия-докладчикът се е отвел от разглеждане на НЧХД №718/2022г. по описа на РС-Плевен образувано въз основа на частна тѣжба и водено между същите страни. Ищецът в настоящото производство цитира в обстоятелствената част на исквата си молба, именно</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
57	25.04.2023 15:00	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Асен Иванов Даскалов	<p>Частният тъжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тъжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тъжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РСПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането на настоящото НЧХД - поради което следва да се самоотведе. Ето защо и на основание чл.29 ал.2 НПК</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
58	25.04.2023 16:17	Гражданско дело 20234430102215/21.04	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищеца по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквата насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията - докладчик по гр.д.№2215/2023 година по описа на РС Плевен при разглеждането му по същество, същия следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.</p>	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
59	25.04.2023 16:25	Наказателно дело 20224430201691/12.09	Милена Светлозарова Томова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: С молба с вх. № 18021/ 25. 07. 2022 год. по входящия регистър на Плевенския районен съд тъжителят е поискал отвод на всички съдии при Плевенския районен съд, като е изразил своето подозрение в тяхната обективност и непристрастност. От друга страна, подсъдимият е водил гр. дело № 178/ 2022 год. по описа на Плевенския районен съд, прекратено, срещу посочения съд, за действия на негови колеги, които той не „одобрява“. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в наказателното производство. Още повече, че самата страна поставя този въпрос, искайки отвод на всички съдии от ПЛРС, което е довело до отводи на настоящия докладчик и по други дела, по които тъжителят е бил страна. При така възникналото съмнение, изразено от тъжителя, и с оглед обезпечаване на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран</p>	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
60	25.04.2023 16:28	Гражданско дело 20234430102218/21.04	Ася Трифонова Ширкова	Съдът констатира, че в ПЛРС е образувано гр.дело №178/2022г. по описа на РС Плевен, в която ищецът навежда доводи, че с действията си по гр.дело №5586/2021г. съдът подменя правната квалификация и ответника по делото и го „вкарва“ в конфликт с ВСС, когото не е имал намерение да съди. В същата искова молба навежда доводи, че с „безпрецедентното“ си насрочване на гр.дело №5586/2021г. за разглеждане в Сградата на Затвора, съдът показва зависимост и пристрастност от изпълнителната власт, ГДО и МВР, а с неправомерното си поведение го лишавал от компетентен съд и правосъдие. Сочи, че поведението на съдебния състав по гр.дело №5586/2021г. е в разрез с императивните разпоредби на закона, залегнали в чл.6 §1 от ЕКПЧОС, процесът се води в разрез с условията на непристрастност, справедливост и гаранции, а съдебният състав според ищеца е предубеден и не са спазени критериите и условията делото да се разглежда от независим справедлив и непристрастен съд. Също така сочи, че съдебният състав, разглеждал гр.дело №5586/2021г. го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
61	26.04.2023 09:30	Наказателно дело 20234430200924/25.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че Д.С.М. е осъден по НОХД №2047/2022г. по описа на РС-Плевен, по което дело защитник е бил адв.Н.М. от АК-Плевен, който е съпруг на съдията-докладчик. Същото е включено в предложението на РП-Плевен за определяне на едно общо най-тежко наказание на осъдения М. Това дава основание на съдията-докладчик Д.М. да се отведе от разглеждане на настоящото дело.</p> <p>Преценявайки горните обстоятелства и с оглед изключване на всякакви съмнения, относно безпристрастното водене и решаване на делото по същество, съдия Д.М. счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото и същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
62	26.04.2023 14:52	Гражданско дело 20234430102218/21.04	Милена Светлозарова Томова	<p>По образувано по инициатива на същия ищец гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен по причина, че РС-Плевен е страна и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и отсъщото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящото производство.</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
63	26.04.2023 15:48	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тъжба от тъжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против подсъдимия М.А.А.– лишен от свобода в Затвора - Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик *** е служебно известно обстоятелството, че с тъжба с вх.№17663/20.07.2022 година по входящ номер на Районен съд – Плевен, подсъдимия по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делото да се</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
64	26.04.2023 16:13	Гражданско дело 20234430102213/21.04	Силвия Георгиева Даскалова	По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС- Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колега-съдия от РС-Плевен, с когото съдията-докладчик има установени добри колегиални отношения. Горното обстоятелство може да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
65	26.04.2023 17:15	Гражданско дело 20234430102215/21.04	Дияна Атанасова Николова	<p>Делото е образувано въз основа на подадена искова молба от *****против *****за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди от непозволено увреждане. На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. №18021/25.07.2022год. по входящия регистър на Районен съд-*****, ищецът по настоящото дело *****е поискал отвод на всички съдии при РС-*****, т.к. същият съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Ищецът недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС-*****.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-*****, който се явява страна по предявен от ищеца *****граждански иск, е налице обективна причина за възникване и поддържане на съмнение в безпристрастното решаване на спора, в каквата насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Ето защо и с оглед гарантиране провеждането и разрешаването на правния спор от обективен и безпристрастен съд, настоящият съдия докладчик предлага да</p>	Мариана Костадинова Тодорова Досева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
66	27.04.2023 09:33	Гражданско дело 20234430102218/21.04	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищеца по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквата насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Отделно съдията – докладчик се е отвеждало от други образувани наказателни и граждански дела, по едно от които страна е и съпруга на колега в същия съд.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията - докладчик по гр.д.№2218/2023 година по описа на РС Плевен при разглеждането му по същество, същия следва да се отведе от разглеждането му.</p>	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
67	27.04.2023 10:19	Наказателно дело 20234430200802/07.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с тѣжба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тѣжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д.М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд..</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия-докладчик.</p>	Димитър Христофоров Кирилов
68	27.04.2023 10:30	Наказателно дело 20224430201691/12.09	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
69	27.04.2023 15:16	Гражданско дело 20234430102213/21.04	Милена Светлозарова Томова	На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищеца по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Още повече, че съдията-докладчик се е отвеждал и по други по наказателни граждански дела. Налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
70	27.04.2023 16:09	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против В. С. К. - ***на Затвора гр.Плевен.</p> <p>Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осъден с присъда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е ***на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
71	27.04.2023 18:37	Гражданско дело 20224430104766/05.09	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба за делба на недвижими имоти в землището на с.***** и с. ***** от*****, чрез адв.***** от ПЛАК, по която първоначално е било образувано гр.д.№ 320/2014год. по описа на Районен съд –*****. По делото е постановено решение, впоследствие след обжалване е обезсилено от въззивния съд и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд, от друг състав. Постановени са още три съдебни решения, съответно отново обезсилени и върнати за ново разглеждане.</p> <p>Делото е с участието на голям брой страни, някои от които конституирани впоследствие в хода на делото, като видно от първоначалната искова молба е, че пълномощник на ищцата е бил адв.*** от ПЛАК.</p> <p>Впоследствие, в хода на прегледа на делото за последващо администриране от настоящия съдия-докладчик, отнело значителен период от време предвид големия обем на всички приложени до момента дела, съдът констатира, че в последващ момент в хода на делото като съделители в процеса са конституирани лицата*****– адвокати от Плевенска адвокатска колегия.</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
72	28.04.2023 10:59	Наказателно дело 20234430200938/27.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с тъжба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тъжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д.М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд..</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
73	28.04.2023 14:45	Наказателно дело 20234430200937/27.04	Асен Иванов Даскалов	<p>Частният тъжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тъжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тъжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РСПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането на настоящото НЧХД - поради което следва да се самоотведе. Ето защо и на основание чл.29 ал.2 НПК</p>	
74	28.04.2023 15:08	Наказателно дело 20234430200885/21.04	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на частния тъжител Г. В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1691/2022 г. по описа на РС - Плевен, в която частният тъжител В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p>	

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
75	28.04.2023 16:40	Гражданско дело 20234430102218/21.04	Дияна Атанасова Николова	<p>Делото е образувано въз основа на подадена искова молба от ***против ***за присъждане на обезщетение по реда на чл.45 от ЗЗД. На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. №18021/25.07.2022год. по входящия регистър на ПлРС, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при ПлРС, т.к. същият съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Ищецът недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в ПлРС.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в ПлРС, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, е налице обективна причина за възникване и поддържане на съмнение в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление. Налице са постановени отводи и по други дела, по които страна е ищецът, вкл. срещу подадена тъжба срещу***–съпруга на съдия от ПлРС.</p> <p>Ето защо и с оглед гарантиране провеждането и разрешаването на правния спор от обективен и безпристрастен съд</p>	

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
76	28.04.2023 16:48	Наказателно дело 20224430201691/12.09	Дияна Атанасова Николова	<p>Делото е образувано въз основа на депозирана тѣжба, подадена от ***против служител на Затвора-***.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. №18021/25.07.2022год. по входящия регистър на Районен съд***, ищецът по настоящото дело *****е поискал отвод на всички съдии при РС-****, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице свособразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС-****, като понастоящем съдията-докладчик се е отвел и по други дела със страна – ищецът.</p> <p>С оглед насоката на направените от ищеца изявления, касаещи обективността на съдиите от РС-****, към чийто състав принадлежи и настоящият съдия-докладчик, са налице основания за самоотвод на докладчика, като по този начин се препятства не просто възникването, а и поддържането на вече очевидно формирано у ищеца съмнение за това, че съдия от този съд не би разгледал делото безпристрастно.</p> <p>Воден от горното, същият</p>	